

6 附錄

- 6.1 外部組織參與狀況
- 6.2 GRI G4 指標索引表
- 6.3 獨立保證意見聲明書



6.1 外部組織參與狀況

本院積極參與學會、協會、公會及基金會等專業團體，表列如下：

類別	機構名稱
學/協會	中華民國大腸直腸外科醫學會
學/協會	中華民國內分泌學會
學/協會	中華民國心臟學會
學/協會	中華民國血液病學會
學/協會	中華民國兒童牙科醫學會
學/協會	中華民國放射線醫學會
學/協會	中華民國骨科醫學會
學/協會	中華民國區域醫院協會
學/協會	中華民國齒顎矯正學會
學/協會	中華民國糖尿病衛教學會
學/協會	中華民國職業病醫學會
學/協會	中華民國醫院牙科協會
學/協會	中華捐血運動協會
學/協會	世界衛生組織健康促進醫院國際網絡(HPH)
學/協會	台灣內科醫學會
學/協會	台灣外科醫學會
學/協會	台灣皮膚科醫學會
學/協會	台灣安寧照顧協會
學/協會	台灣耳鼻喉科醫學會
學/協會	台灣私立醫療院所協會
學/協會	台灣私立醫療機構護理業務協進會
學/協會	台灣兒科醫學會
學/協會	台灣泌尿科醫學會
學/協會	台灣急診醫學會
學/協會	台灣家庭醫學醫學會
學/協會	台灣消化系內視鏡醫學會
學/協會	台灣消化系外科醫學會
學/協會	台灣消化系醫學會
學/協會	台灣神經外科醫學會
學/協會	台灣神經學學會
學/協會	台灣素食營養學會
學/協會	台灣健康保險協會
學/協會	台灣健康醫院學會
學/協會	台灣國際安全醫院學會
學/協會	台灣婦產科醫學會

類別	機構名稱
學/協會	台灣教會醫療院所協會
學/協會	台灣麻醉醫學會
學/協會	台灣復健醫學會
學/協會	台灣腎臟醫學會
學/協會	台灣感染症醫學會
學/協會	台灣新生兒科醫學會
學/協會	台灣實證醫學學會
學/協會	台灣精神醫學會
學/協會	台灣整形外科醫學會
學/協會	台灣靜脈暨腸道營養醫學會
學/協會	台灣環台醫療策略聯盟協會
學/協會	台灣臨床研究倫理審查學會
學/協會	台灣醫院協會
學/協會	社團法人台灣健康產業平衡計分卡管理協會
學/協會	社團法人台灣感染管制學會
學/協會	社團法人台灣醫務管理學會
學/協會	財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會
公會	中華民國呼吸治療師公會
公會	中華民國社會工作師公會
公會	台北市語言治療師公會
公會	台北市臨床心理師公會
公會	台北市醫事放射師公會
公會	台北市醫事檢驗師公會
公會	台北市醫師公會
公會	台北市藥師公會
公會	台北市護理師護士公會
公會	台北市聽力師公會
公會	社團法人中華民國物理治療師公會
公會	社團法人中華民國職能治療師公會
公會	社團法人中華民國醫事檢驗師公會
公會	社團法人台北市牙醫師公會
公會	社團法人台北市營養師公會
基金會	TAF財團法人全國認證基金會
基金會	The Daisy Foundation

6.2 GRI G4 指標索引表

一般標準揭露

一般指標	指標揭露	對應章節	頁碼
策略與分析			
G4-1	a.提供組織最高決策者的聲明（如CEO、董事長或等同的高階職位者），內容包含判斷與組織相關的永續性議題，及針對這些對組織具相關性的面向提出永續性策略。	董事長的話 院長的話	2 3
組織概況			
G4-3	a.說明組織名稱。	本報告書	1
G4-4	a.說明主要品牌、產品與服務。	3.1	43
G4-5	a.說明組織總部所在位置。	1.2	14
G4-6	a.組織營運所在的國家數量及國家名(包括主要營運所在國或與永續發展議題有關的所在國)。	1.1	10
G4-7	a.所有權的性質與法律形式。	2.1	20
G4-8	a.說明組織所提供服務的市場（包含地理細分、所服務的行業、客戶/受患者的類型）。	3.1	43
G4-9	a.說明組織規模。	1.2	14
G4-10	a.依聘僱合約及性別分類的員工總數。 b.依聘僱合約及性別分類的正式員工總數。 c.依正式員工與非正式員工及性別分類的總勞動力。 d.依據區域及性別分類的總勞動力。 e.組織的主要職位是否大部分由法律上認定為自聘的人員擔任，或由非員工及非正式員工的個人（包括承包商的正式員工及非正式員工）擔任。 f.聘僱人數的任何重大變化（如旅遊業或農業，聘僱人數會隨著季節有所變動）	4.1	75
G4-11	a.受集體協商協定保障之總員工數比例。	4.1	75
G4-12	a.描述組織的供應鏈。	2.3.3	26
G4-13	a.報告期間有關組織規模、結構、所有權或供應鏈的任何重大變化。	2013-2014年間無重大改變	
G4-14	a.說明組織是否具有因應之預警方針或原則。	2.4	32
G4-15	a.列出經組織簽署認可，而由外部所制定的經濟、環境與社會規章、原則或其他倡議。	1.3.4	16
G4-16	a.列出組織參與的公協會（如產業公協會）和國家或國際性倡議組織的會員資格，在此主要係指以組織名義保持的會員資格。	6.1	106

一般指標	指標揭露	對應章節	頁碼
鑑別重大考量面與邊界			
G4-17	a. 列出組織合併財務報表或等同文件中所包含的所有實體。 b. 說明是否有在組織合併財務報表或等同文件中的實體未包含在此報告書中。	● 本報告書	1
G4-18	a. 界定報告內容和考量面邊界的流程。 b. 組織如何依循「界定報告內容的原則」。	● 2.3.4	21
G4-19	a. 列出所有在界定報告內容過程中所鑑別出的重大考量面。	● 2.3.4	21
G4-20	a. 針對每個重大考量面，說明組織內部在考量面上的邊界。	● 2.3.4	21
G4-21	a. 針對每個重大考量面，說明組織外部在考量面上的邊界。	● 2.3.4	21
G4-22	a. 說明對先前報告書中所提供之任何資訊有進行重編的影響及原因。	● 首次發行企業永續報告書	
G4-23	a. 說明和先前報告期間相比，在範疇與考量面邊界上的顯著改變。	● 首次發行企業永續報告書	
利害關係人議合			
G4-24	a. 列出組織進行議合的利害關係人群體。	● 2.3.4	21
G4-25	a. 就所議合的利害關係人，說明鑑別與選擇的方法。	● 2.3.4	21
G4-26	a. 說明與利害關係人議合的方式，包含依不同利害關係群體及形式的議合頻率，並說明任何的議合程序是否特別為編製此報告而進行。	● 2.3.4	21
G4-27	a. 說明經由利害關係人議合所提出之關鍵議題與關注事項，以及組織如何回應這些關鍵議題與關注事項，包括透過報告。說明提出每一關鍵議題與關注事項的利害關係人群體。	● 2.3.4	21
報告書基本資料			
G4-28	a. 所提供資訊的報告期間（如會計年度或日曆年度）。	● 本報告書	1
G4-29	a. 上一次報告的日期（如果有）。	● 首次發行企業永續報告書	
G4-30	a. 報告週期（如每年一次、兩年一次）。	● 本報告書	1
G4-31	a. 提供可回答報告或內容相關問題的聯絡人。	● 本報告書	1
G4-32	a. 說明組織選擇的「依循」選項。 b. 說明針對所擇選項的GRI內容索引（詳下表）。 c. 如報告書經過外部保證/確信，請引述外部保證/確信報告。GRI建議進行外部保證/確信，但並非為「依循」本指南編製的必要條件。	● 本報告書	1

一般指標	指標揭露	對應章節	頁碼
<p>G4-33</p> <p>a. 說明組織為報告尋求外部保證/確信的政策與現行做法。</p> <p>b. 如果未在永續報告書附帶保證/確信報告，則需說明已提供的任何外部保證/確信的根據及範圍。</p> <p>c. 說明組織與保證/確信雙方之間的關係。</p> <p>d. 說明最高治理機構與管理階層是否參與尋求永續報告書外部認證的程序。</p>	●	本報告書	1
治理			
<p>G4-34</p> <p>a. 說明組織的治理結構，包括最高治理機構的委員會。鑑別哪些委員會分別負責經濟、環境及社會衝擊的決策。</p>	●	2.2	22
倫理與誠信			
<p>G4-56</p> <p>a. 描述組織之價值、原則、標準和行為規範，如行為準則和倫理守則。</p>	●	1.3	14

特定標準揭露

類別：經濟

考量面	管理方針及指標	指標揭露	對應章節	頁碼
經濟績效	DMA 管理方針	●	2.3	22
	G4-EC1 組織所產生及分配的直接經濟價值	●	2.3.2	26
	G4-EC3 組織確定福利計畫義務的範圍	●	4.2.2	79
市場形象	DMA 管理方針	●	1.3	14
	G4-EC5 在重要營運據點，不同性別的基層人員標準薪資與當地最低薪資的比例	●	4.1	75

類別：環境

考量面	管理方針及指標	重大考量	對應章節	頁碼
能源	DMA 管理方針	●	5	96
	G4-EN3 組織内部的能源消耗量	●	5.1.1	97
	G4-EN5 能源密集度	●	5.1.1	97
	G4-EN6 減少能源的消耗	●	5.1.1	97
	G4-EN7 降低產品和服務的能源需求	●	5.1.1	97
排放	DMA 管理方針	●	5.1.2	99
	G4-EN15 直接溫室氣體排放（範疇一）	●	5.1.2	99
	G4-EN16 能源間接溫室氣體排放量（範疇二）	●	5.1.2	99
	G4-EN18 溫室氣體排放強度	●	5.1.2	99
	G4-EN19 減少溫室氣體的排放量	●	5.1.2	99
廢污水和廢棄物	DMA 管理方針	●	5.3	101
	G4-EN23 按類別及處置方法劃分的廢棄物總重量	●	5.3	101
	G4-EN24 嚴重洩漏的總次數及總量	●	2013-2014年間無此情事	
	G4-EN26 受組織廢水及其他（地表）逕流排放而顯著影響的水體及相關棲息地的特性、面積、保護狀態及生物多樣性價值	●	2013-2014年間無此情事	
法規遵循	DMA 管理方針	●	5	96
	G4-EN29 違反環境法律和法規被處巨額罰款的金額，以及所受罰款以外之制裁的次數	●	5.3	101
整體情況	DMA 管理方針	●	5	96
	G4-EN31 按類別說明總環保支出及投資	●	5.1-5.3	97-103
環境問題 申訴機制	DMA 管理方針	●	2.4.1	32
	G4-EN34 經由正式申訴機制立案、處理和解決的環境衝擊申訴之數量	●	2013-2014年間無此情事	

類別：社會（勞工實務與尊嚴勞動）

考量面	管理方針及指標	指標揭露	對應章節	頁碼
勞僱關係	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-LA1 按年齡組別、性別及地區劃分新進員工和離職員工的總數及比例	●	4.1	75
	G4-LA2 按重要營運據點劃分，只提供給全職員工（不包括臨時或兼職員工）的福利	●	4.2.2	79
	G4-LA3 按性別劃分，育嬰假後復職和留任的比例	●	4.2.2	79
勞資關係	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-LA4 是否在集體協商中具體說明有關重大營運變化的最短預告期	●	4.2.3	80
職業健康與安全	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-LA5 在正式的勞工健康與安全管理委員會中，協助監督和建議職業健康與安全相關規劃的勞方代表比例	●	4.3.1	88
	G4-LA6 按地區和性別劃分的工傷類別、工傷頻率、職業病、損失日數比例及缺勤率，以及因公死亡事故總數	●	4.3.1	88
	G4-LA7 與其職業有關之疾病高發生率與高風險的勞工	●	4.3.1	88
	G4-LA8 工會正式協約中納入健康與安全相關議題	●	4.3.1	88
訓練與教育	DMA 管理方針	●	4.2.3	80
	G4-LA9 按性別和員工類別劃分，每名員工每年接受訓練的平均時數	●	4.2.3	80
	G4-LA10 強化員工持續受僱能力以及協助其管理退休生涯的職能管理與終生學習計畫	●	4.2.3	80
	G4-LA11 按性別和員工類別劃分，接受定期績效及職涯發展檢視的員工比例	●	4.2.3	80
員工多元化與平等機會	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-LA12 按性別、年齡層、少數族群及其他多元化指標劃分，公司治理組織成員和各類員工的組成	●	4.1	75
女男同酬	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-LA13 按員工類別和重要營運據點劃分，女男基本薪資和報酬的比例	◎	4.1	75
勞工實務問題申訴機制	DMA 管理方針	●	2.4.1	32
	G4-LA16 經由正式申訴機制立案、處理和解決的勞工實務申訴的數量	●	2013-2014年間無此情事	

類別：社會（人權）

考量面	管理方針及指標	指標揭露	對應章節	頁碼
不歧視	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-HR3 歧視事件的總數，以及組織採取的改善行動	●	2013-2014年間無此情事	
強迫與強制勞動	DMA 管理方針	●	4	74
	G4-HR6 已鑑別為具嚴重強迫或強制勞動事件風險的營運據點和供應商，以及有助於減少任何形式的強迫或強制勞動的行動	●	4.3.1	88

類別：社會（社會）

考量面	管理方針及指標	指標揭露	對應章節	頁碼
當地社區	DMA 管理方針	●	3.3.3	65
	G4-SO1 營運據點中，已執行當地社區議合、衝擊評估和發展計畫的據點之百分比	●	3.3.3	65
反貪腐	DMA 管理方針	●	2.4.1	32
	G4-SO3 已進行貪腐風險評估的營運據點總數及百分比，以及所鑑別出的顯著風險	●	2.4.1	32
	G4-SO4 反貪腐政策和程序的溝通及訓練	●	2.4.1	32
	G4-SO5 已確認的貪腐事件及採取的行動	●	2.4.1	32
法規遵循	DMA 管理方針	●	2.4.1	32
	G4-SO8 違反法規被處巨額罰款的金額，以及所受罰款以外之制裁的次數	●	2013-2014年間無此情事	

類別：社會（產品責任）

考量面	管理方針及指標	指標揭露	對應章節	頁碼
顧客的健康與安全	DMA 管理方針	●	3.2	52
	G4-PR1 為改善健康和 safety 而進行衝擊評估的主要產品和服務類別之百分比	●	3.2.1-3.2.3	52-57
	G4-PR2 依結果分類，違反有關產品和服務在其生命週期內之健康與安全性衝擊的法規和自願性準則的事件總數	●	2013-2014年間無此情事	
產品及服務標示	DMA 管理方針	●	3	42
	G4-PR3 依組織資訊與標示程序所劃分的產品與服務資訊種類，以及需要符合此種資訊規定之重要產品及服務類別之百分比	●	3.1.1-3.1.5	43-49
	G4-PR4 依結果類別劃分，違反商品與服務資訊標示的法規及自願性規範之事件數量	●	2013-2014年間無此情事	
	G4-PR5 客戶滿意度調查的結果	●	3.2.2	53
行銷溝通	DMA 管理方針	●	2.3.4	27
	G4-PR6 禁止或有爭議產品的銷售	●	2013-2014年間無此情事	
	G4-PR7 按結果類別劃分，違反有關行銷推廣（包括廣告、推銷及贊助）的法規及自願性準則的事件總數	●	2013-2014年間無此情事	
顧客隱私	DMA 管理方針	●	3.2.1	52
	G4-PR8 經證實與侵犯顧客隱私權或遺失顧客資料有關的投訴次數	●	2013-2014年間無此情事	
法規遵循	DMA 管理方針	●	3	42
	G4-PR9 因產品與服務的提供與使用而違反法律和規定被處巨額罰款的金額	●	2013-2014年間無此情事	

說明：1. 以上各項管理方針及指標揭露均獲第三方查證符合AA1000第一類型中度保證等級要求。

2. ●代表該指標內容完整揭露，◎代表該指標內容部分揭露。

6.3 獨立保證意見聲明書

INDEPENDENT ASSURANCE OPINION STATEMENT

2013-2014 Taiwan Adventist Hospital Corporate Sustainability Report

The British Standards Institution is independent to Taiwan Adventist Hospital (hereafter referred to as TAH in this statement) and has no financial interest in the operation of TAH other than for the assessment and verification of the sustainability statements contained in this report.

This independent assurance opinion statement has been prepared for the stakeholders of TAH only for the purposes of verifying its statements relating to its sustainability, more particularly described in the Scope below. It was not prepared for any other purpose. The British Standards Institution will not, in providing this independent assurance opinion statement, accept or assume responsibility (legal or otherwise) or accept liability for or in connection with any other purpose for which it may be used, or to any person by whom the independent assurance opinion statement may be read.

This independent assurance opinion statement is prepared on the basis of review by the British Standards Institution of information presented to it by TAH. The review does not extend beyond such information and is solely based on it. In performing such review, the British Standards Institution has assumed that all such information is complete and accurate.

Any queries that may arise by virtue of this independent assurance opinion statement or matters relating to it should be addressed to TAH only.

Scope

The scope of engagement agreed upon with TAH includes the followings:

1. The assurance covers the whole report focused on systems and activities during the 2013-2014 calendar years on the Taiwan Adventist Hospital and relevant operations.
2. The evaluation of the nature and extent of the TAH's adherence to all three AA1000 AccountAbility Principles in this report as conducted in accordance with type 1 of AA1000AS (2008) assurance engagement and therefore, the information/data disclosed in the report is not verified through the verification process.

This statement was prepared in English and translated into Chinese for reference only.

Opinion Statement

We conclude that the 2013-2014 TAH CSR Report Review provides a fair view of the TAH programmes and performances during 2013-2014. We believe that the 2013-2014 economic, social and environmental performance indicators are fairly represented.

Our work was carried out by a team of (CSR) report assurers in accordance with the AA1000 Assurance Standard (2008). We planned and performed this part of our work to obtain the necessary information and explanations we considered to provide sufficient evidence that TAH's description of their approach to AA1000 Assurance Standard and their self-declaration of 'in accordance' with the G4 sustainability reporting guidelines: the Core option were fairly stated.

Methodology

Our work was designed to gather evidence on which to base our conclusion. We undertook the following activities:

- a top level review of issues raised by external parties that could be relevant to TAH's policies to provide a check on the appropriateness of statements made in the report
- discussion with managers on TAH's approach to stakeholder engagement. However, we had no direct contact with external stakeholders
- 21 interviews with staffs involved in sustainability management, report preparation and provision of report information were carried out
- review of key organizational developments
- review of the findings of internal audits
- review of supporting evidence for claims made in the reports
- an assessment of the organization's reporting and management processes concerning this reporting against the principles of Inclusivity, materiality and responsiveness as described in the AA1000 AccountAbility Principles Standard (2008)

Conclusions

A detailed review against the AA1000 AccountAbility Principles of Inclusivity, Materiality and Responsiveness as well as the G4 sustainability reporting guidelines is set out below:

Inclusivity

In this report, it reflects that TAH has made a commitment to its stakeholders, as the participation of stakeholders has been conducted in developing and achieving an accountable and strategic response to sustainability. There are fair reporting and disclosures for economic, social and environmental information in this report, so that appropriate planning and target-setting can be supported. In our professional opinion the report covers the TAH's inclusivity issues.

Materiality

TAH has established relative procedure in organization level, as the issues which were identified by all departments have been prioritized according to the extent of impact and applicable criterion for sustainable development of organization. Therefore, material issues were completely analyzed and the relative information of sustainable development was disclosed to enable its stakeholders to make informed judgments about the organization's management and performance. In our professional opinion the report covers the TAH's material issues. However, the future report should be further enhanced by the following areas:

- Continually watch latest CSR development within the sector to correspond in society's needs for future reporting.

Responsiveness

TAH has implemented the practice to respond to the expectations and perceptions of its stakeholders. An Ethical Policy for the TAH is developed and provides the opportunity to further enhance the TAH's responsiveness to stakeholder concerns. In our professional opinion the report covers the TAH's responsiveness issues.

GRI-reporting

TAH provided us with their self declaration of 'in accordance' with the G4 sustainability reporting guidelines: the Core option (at least one Indicator related to each identified material Aspect). Based on our review, we confirm that social responsibility and sustainable development indicators with reference to the GRI Index are reported, partially reported or omitted. In our professional opinion the self declaration covers the TAH's social and sustainability issues.

Assurance level

The moderate level assurance provided is in accordance with AA1000 Assurance Standard (2008) in our review, as defined by the scope and methodology described in this statement.

Responsibility

This CSR report is the responsibility of the TAH's chairman as declared in his responsibility letter. Our responsibility is to provide an independent assurance opinion statement to stakeholders giving our professional opinion based on the scope and methodology described.

Competency and Independence

The assurance team was composed of Lead auditors and Carbon Footprint Verifiers experienced in Engineering sector, and trained in a range of sustainability, environmental and social standards including AA1000 AS, ISO14001, OHSAS18001, ISO14064 and ISO 9001. BSI is a leading global standards and assessment body founded in 1901. The assurance is carried out in line with the BSI Fair Trading Code of Practice.

For and on behalf of BSI:



Peter Pu
Managing Director BSI Taiwan
11 December, 2015

bsi.



AA1000
Licensed Assurance Provider
000-4

Taiwan Headquarters: 5th Floor, No. 39, Ji-Hu Rd., Nei-Hu Dist., Taipei 114, Taiwan, R.O.C.
BSI Taiwan is a subsidiary of British Standards Institution.